

Hà Nội, ngày tháng 6 năm 2026

BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý

Dự thảo Quyết định sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế phối hợp hoạt động giữa các cơ quan quản lý nhà nước của thành phố Hà Nội trong công tác quản lý Văn phòng đại diện, Chi nhánh của thương nhân nước ngoài hoạt động trong lĩnh vực thương mại và thương mại đặc thù ban hành kèm theo Quyết định số 25/2017/QĐ-UBND ngày 27/7/2017 của UBND thành phố Hà Nội

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025, Sở Công Thương đã ban hành 02 văn bản số xin ý kiến các Sở, ngành, đơn vị đối với Hồ sơ dự thảo Quyết định sửa đổi, bổ sung Quy chế ban hành kèm theo Quyết định số 25/2017/QĐ-UBND ngày 27/7/2017 của UBND Thành phố (Văn bản số 2759/SCT-XNK ngày 06/4/2026; văn bản số 3658/SCT-XNK ngày 05/5/2026);

1. Tổng số cơ quan, tổ chức đã xin ý kiến và tổng số ý kiến nhận được

Sở Công Thương đã gửi xin ý kiến 08 Sở, ngành, đơn vị, đến nay đã nhận được ý kiến góp ý của 08/08 Sở, ngành, đơn vị đối với Hồ sơ dự thảo Quyết định sửa đổi, bổ sung Quy chế ban hành kèm theo Quyết định số 25/2017/QĐ-UBND ngày 27/7/2017 của UBND Thành phố.

2. Kết quả cụ thể như sau:

TT	Chính sách hoặc nhóm vấn đề, điều khoản	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu giải trình
1		Sở Khoa học và Công nghệ	Nhất trí	
2		Công an thành phố Hà Nội	Nhất trí	
3		Sở Tài chính	Nhất trí	

4		Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp thành phố Hà Nội	<p>Báo cáo tổng kết thực hiện Quyết định số 25/2017/QĐ-UBND:</p> <p>1. Phần mở đầu, nội dung trong ngoặc đơn (viết tắt là Quy chế số 25) nên sửa thành (sau đây gọi tắt là Quy chế số 25) và thống nhất cách gọi chung này trong bản Báo cáo, tránh lặp hoặc sử dụng không đồng nhất hoặc phải viết dài (Mục II, điểm 2.2, phần nội dung mở đầu).</p> <p>2. Tại Mục 4, Điểm 4.3: Thống nhất với nội dung của gạch đầu dòng thứ 4.</p> <p>3. Tên đúng chính tả của Ban Quản lý: Ban Quản lý các khu công nghệ cao và khu công nghiệp thành phố Hà Nội.</p>	Tiếp thu và chỉnh sửa tại Báo cáo tổng kết thực hiện Quyết định số 25/2017/QĐ-UBND.
5		Sở Tư pháp	<p>Dự thảo Quyết định sửa đổi, bổ sung Quy chế số 25:</p> <p>1. Về thể thức, kỹ thuật trình bày văn bản:</p> <p>a) Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, sắp xếp, hoàn thiện lại bố cục Điều 2, theo hướng tích hợp thành nội dung trong Điều 1. Theo đó, cơ quan soạn thảo có thể tham khảo như sau:</p> <p>“Điều 1. Sửa đổi, bổ sung, thay thế, bãi bỏ một số điều của Quy chế phối hợp hoạt động giữa các cơ quan quản lý nhà nước của thành phố Hà Nội trong công tác quản lý Văn phòng đại diện, Chi nhánh của thương nhân nước ngoài hoạt động trong lĩnh vực thương mại và thương mại đặc thù ban hành kèm theo Quyết định số 25/2017/QĐ-UBND ngày 27/7/2017 của UBND thành phố Hà Nội.</p> <p>1.....;</p>	<p>Tiếp thu, rà soát, chỉnh sửa bố cục của dự thảo Quyết định như sau:</p> <p>“Điều 1. Sửa đổi, bổ sung, thay thế, bãi bỏ một số điều của Quy chế phối hợp hoạt động giữa các cơ quan quản lý nhà nước của thành phố Hà Nội trong công tác quản lý Văn phòng đại diện, Chi nhánh của thương nhân nước ngoài hoạt động trong lĩnh vực thương mại và thương mại đặc thù ban hành kèm theo Quyết định số 25/2017/QĐ-UBND ngày 27/7/2017 của UBND thành phố Hà Nội</p> <p>1. Sửa đổi Điều 1 như sau:</p>

			<p>2. Thay thế cụm từ “Sở Lao động, Thương binh và Xã hội” tại Điều 2, điểm a khoản 3, khoản 4 Điều 10, khoản 4 Điều 11, khoản 3 Điều 12, khoản 2 Điều 13 bằng cụm từ “Sở Nội vụ”; thay thế cụm từ “Cục Thuế Hà Nội” tại Điều 2, Khoản 5 Điều 10, khoản 5 Điều 11, khoản 3 Điều 12, khoản 2 Điều 13 bằng cụm từ “Thuế thành phố Hà Nội”; thay thế cụm từ “Ban Quản lý các khu công nghiệp và chế xuất” tại Điều 2, khoản 3 Điều 3 bằng cụm từ “Ban Quản lý các Khu công nghệ cao và Khu công nghiệp thành phố Hà Nội”; thay thế cụm từ “Ban Quản lý các khu công nghiệp và chế xuất, Ban Quản lý khu công nghệ cao (sau đây gọi tắt là Ban Quản lý)” tại khoản 2 Điều 10 bằng cụm từ “Ban Quản lý các Khu công nghệ cao và Khu công nghiệp thành phố Hà Nội”.</p> <p>.....</p> <p>3. Bãi bỏ khoản 2 Điều 3; bãi bỏ các cụm từ: “hoạt động trong lĩnh vực thương mại và thương mại đặc thù” tại tên Quy chế, Điều 1, khoản 1 Điều 4; “hoạt động trong lĩnh vực thương mại” tại khoản 1 Điều 3; “thanh tra” tại khoản 3 Điều 5, khoản 3 Điều 7, Điều 12.”.</p> <p>2. Về căn cứ pháp lý ban hành văn bản:</p> <p>Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, viện dẫn căn cứ pháp lý ban hành văn bản đúng quy định tại Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ (sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 187/2025/NĐ-CP).</p>	<p>.....</p> <p>2. Sửa đổi điểm b, bổ sung điểm b1 sau điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 10 như sau:</p> <p>.....</p> <p>3. Sửa đổi, bổ sung điểm c khoản 1 Điều 12 như sau:</p> <p>.....</p> <p>4. Thay thế cụm từ.....</p> <p>5. Bãi bỏ khoản 2 Điều 3; bãi bỏ các cụm từ: “hoạt động trong lĩnh vực thương mại và thương mại đặc thù” tại tên Quy chế, Điều 1, khoản 1 Điều 4; “hoạt động trong lĩnh vực thương mại” tại khoản 1 Điều 3; “thanh tra” tại khoản 3 Điều 5, khoản 3 Điều 7, Điều 12.</p> <p>Điều 2: Điều khoản thi hành”.</p>
--	--	--	---	---

6		Văn phòng UBND Thành phố	<p>1. Dự thảo Quyết định sửa đổi, bổ sung Quy chế nêu trên chưa phù hợp với Mẫu số 19 Phụ lục III (Quyết định của Ủy ban nhân dân các cấp (quy định trực tiếp)) Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025. Cụ thể như sau: Mẫu quy định không có cụm từ “ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI” trước phần căn cứ và sau tiêu đề Quyết định tại trang đầu Dự thảo; mục “Nơi nhận” cuối Dự thảo cần lược bỏ những đơn vị không thật sự cần thiết; tên người ký viết không đúng thể thức; các lỗi chính tả, đánh máy cần được rà soát kỹ...</p> <p>2. Đề nghị Sở Công Thương thực hiện đúng, đủ quy trình các bước nêu tại Phụ lục VI Văn bản số 5113/UBND-NC ngày 16/9/2025 của UBND Thành phố chỉ đạo, hướng dẫn quy trình xây dựng, ban hành Quyết định của UBND Thành phố. Lưu ý Sở Công Thương đề nghị Sở Tư pháp tiến hành thẩm định lại nếu dự thảo Quyết định chưa đủ điều kiện trình theo quy định tại mục 8.8 bước 8 (Thẩm định dự thảo Quyết định) Phụ lục VI Văn bản số 5113/UBND-NC ngày 16/9/2025.</p>	Tiếp thu rà soát, chỉnh sửa tại dự thảo Quyết định.
7		Sở Nội vụ	<p>1. Đối với Dự thảo Quyết định sửa đổi</p> <p>Về bãi bỏ cụm từ "Thanh tra": Việc bãi bỏ này là đúng tinh thần Kết luận 134-KL/TW. Tuy nhiên, tại Điều 12 (Phối hợp kiểm tra), cần quy định rõ: "<i>Trường hợp phát hiện vi phạm có dấu hiệu tội phạm, cơ quan kiểm tra phải chuyển hồ sơ cho cơ quan có thẩm quyền tiến hành thanh tra hoặc điều tra theo quy định</i>". Điều này đảm bảo tính chặt chẽ trong xử lý vi phạm.</p>	<p>1. Tiếp thu và chỉnh sửa đối với Điều 12 Quy chế số 25: Đã bổ sung tại Khoản 3 Điều 1 dự thảo Quyết định như sau:</p> <p><i>“ 3. Sửa đổi, bổ sung điểm c khoản 1 Điều 12 như sau: “c) Xử lý theo thẩm quyền hoặc báo cáo kết quả kiểm tra kèm theo kiến nghị các biện pháp xử lý vi phạm (nếu có)</i></p>

			<p>Vị trí của 126 xã, phường: Dự thảo đang tập trung nhiều vào các Sở, ngành. Đề nghị bổ sung 01 điều khoản về trách nhiệm của UBND xã, phường trong việc theo dõi biến động về địa điểm, nhân sự của các VPĐD đóng trên địa bàn. Đây chính là tinh thần "sát dân, sát việc" của chính quyền địa phương 2 cấp.</p> <p>2. Đối với Bảng so sánh và thuyết minh</p> <p>Cơ chế cung cấp thông tin (Khoản 2 Điều 11): Hiện tại đang quy định báo cáo định kỳ. Sở Nội vụ góp ý chuyên hẳn sang hình thức "Cập nhật dữ liệu thời thực" qua trực liên thông của Thành phố. Không nên yêu cầu gửi bản giấy hoặc báo cáo định kỳ hàng năm như cũ vào (ngày 15/01) để giảm thủ tục hành chính.</p> <p>Đề xuất bổ sung 02 ý kiến:</p> <p>Về hậu kiểm: Đề nghị làm rõ quy trình xử lý trách nhiệm đối với các Sở, ngành và UBND xã, phường nếu để xảy ra tình trạng VPĐD hoạt động sai mục đích, gây mất an ninh trật tự trên địa bàn mà không phát hiện kịp thời.</p> <p>Về biên chế: Khẳng định việc sửa đổi quy chế phải thực hiện trên tinh thần không phát sinh thêm vị trí việc làm và biên chế, sử dụng nguồn lực sẵn có thông qua việc ứng dụng công nghệ số.</p>	<p><i>trình Ủy ban nhân dân Thành phố phê chuẩn và quyết định biện pháp xử lý nếu vượt thẩm quyền; Trường hợp phát hiện vi phạm có dấu hiệu tội phạm, cơ quan kiểm tra phải chuyển hồ sơ cho cơ quan có thẩm quyền tiến hành thanh tra hoặc điều tra theo quy định."</i></p> <p>2. Đối với nội dung bổ sung về trách nhiệm của UBND xã, phường trong việc theo dõi biến động về địa điểm, nhân sự của các VPĐD đóng trên địa bàn và trách nhiệm hậu kiểm. Đề xuất không tiếp thu, lý do: Tại Điều 2 Quy chế số 25 quy định về tương áp dụng chủ yếu là các Sở, ngành liên quan trực tiếp. Nhiệm vụ quản lý nhà nước đối với Văn phòng đại diện, Chi nhánh của thương nhân nước ngoài hiện nay chưa thực hiện phân cấp xuống cấp xã, phường. Ngoài ra, dự thảo Quyết định sửa đổi, bổ sung Quy chế số 25, chủ yếu tập trung vào nội dung sửa đổi, bổ sung, bãi bỏ các nội dung để cập nhật tên gọi và chức năng nhiệm vụ: Thay thế/bãi bỏ tên các cơ quan đã sáp nhập, giải thể theo quy định tại Nghị quyết số 06/NQ-HĐND ngày 25/02/2025 của HĐND Thành phố và Kết luận số 134-KL/TW ngày 28/3/2025 của Bộ chính trị, Ban bí thư để phù</p>
--	--	--	--	--

				<p>hợp với tình hình thực tiễn hiện nay. Các nội dung khác của Quy chế số 25 hầu hết giữ nguyên không thay đổi.</p> <p>Hiện nay, Bộ Công Thương đang trong quá trình dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Nghị định số 07/2016/NĐ-CP ngày 25 tháng 01 năm 2016 của Chính phủ quy định chi tiết Luật Thương mại về Văn phòng đại diện, Chi nhánh của thương nhân nước ngoài tại Việt Nam. Do đó, khi Nghị định sửa đổi, bổ sung Nghị định số 07/2016/NĐ-CP được ban hành, Sở Công Thương sẽ tham mưu UBND Thành phố ban hành Quy chế mới thay thế Quy chế số 25 sẽ bổ sung nội dung về trách nhiệm của xã phường.</p> <p>3. Đối với nội dung về cơ chế cung cấp thông tin, đề xuất không tiếp thu. Lý do: Hiện nay trực liên thông dữ liệu của Thành phố để các sở, ngành cùng vào khai thác, sử dụng dữ liệu mà không cần đến việc gửi báo cáo như Sở Nội vụ đề cập là chưa được áp dụng và triển khai. Do đó, nếu các cơ quan không gửi báo cáo, cơ quan chủ trì không có dữ liệu để tổng hợp Báo cáo UBND Thành phố theo quy định.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Ngoài ra, tại Khoản 2 Điều 6 Quy chế số 25 quy định về “Cách thức phối hợp” không quy định là các cơ quan phải nộp báo cáo bản giấy, mà quy định các cơ quan báo cáo bằng “văn bản”, việc báo cáo bằng “văn bản” là vẫn hoàn toàn phù hợp với hệ thống ký số điện tử hiện nay, văn bản gửi qua đường điện tử giữa các cơ quan tại phần mềm Quản lý văn bản của UBND Thành phố.</p> <p>4. Đối với nội dung về biên chế: Tiếp thu.</p>
8		Ban Thường trực, Ủy ban Mặt trận tổ quốc Việt Nam thành phố Hà Nội	<p>1. Về sự cần thiết ban hành Quyết định sửa đổi, bổ sung Quy chế số 25/2017/QĐ-UBND: Ban Thường trực Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố Hà Nội thống nhất với sự cần thiết ban hành Quyết định sửa đổi, bổ sung Quy chế số 25/2017/QĐ-UBND nhằm bảo đảm phù hợp với các quy định pháp luật hiện hành, chủ trương sắp xếp tổ chức bộ máy, phân quyền, phân cấp và yêu cầu thực tiễn trong công tác quản lý nhà nước đối với Văn phòng đại diện, Chi nhánh của thương nhân nước ngoài trên địa bàn Thành phố. Việc sửa đổi, cập nhật tên gọi, chức năng của các cơ quan sau sắp xếp tổ chức bộ máy; bãi bỏ các quy định không còn phù hợp; hoàn thiện cơ chế phối hợp, trao đổi, cung cấp thông tin giữa các cơ quan là cần thiết, góp phần nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước, bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ trong tổ chức thực hiện.</p>	<p>Đã rà soát, tiếp thu, chỉnh sửa.</p>

			<p>2. Về nội dung dự thảo Quyết định: Ban Thường trực Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố Hà Nội cơ bản thống nhất với các nội dung sửa đổi, bổ sung trọng tâm của dự thảo Quyết định, gồm:- Điều chỉnh phạm vi điều chỉnh của Quy chế theo quy định của Nghị định số 07/2016/NĐ-CP ngày 25/01/2016 của Chính phủ;- Cập nhật tên gọi, chức năng của các cơ quan sau sắp xếp tổ chức bộ máy;- Hoàn thiện cơ chế phối hợp, cơ chế trao đổi, cung cấp thông tin giữa các cơ quan;- Bãi bỏ các quy định liên quan đến hoạt động “thanh tra” không còn phù hợp với chủ trương sắp xếp hệ thống cơ quan thanh tra theo Kết luận số 134-KL/TW. Đồng thời, đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát kỹ thuật văn bản, bảo đảm thống nhất về thuật ngữ, cách diễn đạt và căn cứ pháp lý giữa dự thảo Quyết định, Tờ trình và Quy chế sửa đổi, bổ sung.</p> <p>3. Góp ý đối với dự thảo Tờ trình: Ban Thường trực Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố Hà Nội cơ bản nhất trí với kết cấu, bố cục của dự thảo Tờ trình. Dự thảo được xây dựng cơ bản bảo đảm trình tự, thủ tục theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật; đã tổ chức lấy ý kiến các cơ quan liên quan, đăng tải công khai dự thảo và tiếp thu, hoàn thiện dự thảo Quyết định theo quy định.</p>	
--	--	--	---	--